

исследования по проблеме социальной изоляции, что позволило бы выработать в нашей стране долгосрочную стратегию социальной политики в этом направлении.

Литература:

1. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н.Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 380 с.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс, при участии К. Бердсолл. – Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
3. Social isolation, loneliness, and all-cause mortality in older men and women / A. Steptoe [et al.] // Proceedings of the National Academy of Sciences. – Vol. 110. – № 15. – P. 5797–5801. Режим доступа: <http://www.pnas.org/content/110/15/5797.full> - corresp-1
4. House, J. S. Social relationships and health / J. S. House, K. R. Landis, D. Umberson // Science. – 1988. – Vol. 241. – P. 540–545.
5. В Беларуси растёт число одиноких пожилых людей [Электронный ресурс] / Белорусское общество инвалидов. – Режим доступа: <http://www.beloi.by/node/1352>. – Дата доступа: 29.11.2017.

ГОСУДАРСТВО КАК СОВОКУПНОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ

Ксениди И.Д.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Общественные потребности различного рода возникают всякий раз, когда индивид начинает жить в каком-нибудь сообществе. И, как правило, для достижения взаимоприемлемости всех пожеланий необходимо финансирование некоторых решений. Существующая для этих целей система сбора средств, выглядит несколько парадоксально.

Индивиды сами отдают часть своих средств, на первый взгляд на общие, а по сути, на свои нужды. И это нормально. Парадокс начинается в дальнейшем. Когда некоторые индивиды не желают отчислять часть своих средств на свои же нужды. После этого, самими же организованными органами и/или организациями начинают сами себя преследовать за то, что не отчислили свои средства на свои же нужды. В дальнейшем, сами же начинают платить штрафы, по сути, самим же себе и подвергаться прочим репрессиям из-за того, что не отчисляли свои средства на свои же нужды. В заключении, сами же начинают «роптать» и высказывать недовольства, что сами понесли некоторый дискомфорт из-за того, что сами преследовали самих себя за то, что не сделали своих отчислений для самих же себя. Опираясь на свое недовольство, индивиды начинают модернизировать технологию финансирования общественных потребностей. Потом начинается цикл ухищрений ухода от участия, потом идут всевозможные репрессии за это, потом «ропот» и недовольство, потом реформы и т.д. и т.п. В итоге

происходит логический тупик и заикливание. Чтобы преодолеть подобные заикливания, необходимо внести изменения в изначальные параметры, как это было рассмотрено отдельно на примере дилеммы курица-яйцо[1], и обратить внимание на связку индивид-государство.

Банально и избито, на первый взгляд, звучит утверждение, что индивид живет ограниченный срок времени, и качество жизни всех последующих поколений напрямую зависит от властных решений предыдущих. «Аренда» - наиболее подходящее понятие объясняющее суть предлагаемого изменения. Смысловая нагрузка данного понятия включает в себя временный, на договорных условиях, доступ к чему-либо с обязательным возвратом впоследствии. Мы все арендуем у будущих поколений «свое место под солнцем». И если теперь посмотреть на связку индивид-государство через призму понятия «аренда», то можно выявить определенные опорные точки сосуществования для всех индивидов в государстве, способствующие стабильности в развитии и проведению воспитания ответственности при принятии властных решений.

Очевидно, государство, это не только территория, государство это некий объем пространства. Индивид арендует у будущих поколений часть объема пространства. Таким образом, индивид арендует у будущих поколений часть государства. Но также очевидно, что будущих поколений нет в наличии. Арендовать можно чью-то собственность. Объявлять нечто собственностью тех, кого нет в наличии это нонсенс. Устранить это противоречие следует пересмотром статусов - правовым положением того или иного лица в обществе.

Управляющий орган должен быть в любом сообществе. С арендной точки зрения, правительство государства (управляющий орган) как раз и есть представитель будущих поколений. Своими решениями оно направляет, организовывает и стимулирует властные проявления нынешнего поколения с учетом последствий в будущем. И это касается рационального использования не только невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов, но, и самих граждан государства - «индивидов с паспортами», и «транзитеров» - индивиды временно находящиеся на территории государства.

Недоумение должна вызвать идея перехода на арендную основу функционирования государства в целом. Как, на первый взгляд, можно вернуть то, что нельзя вернуть? Как можно арендовать то, что, вроде бы, имеет начало и конец? Если срубить дерево, выкопать металлы и уголь, выкачать газ и нефть, то обратно, в прежнее положение, их, надо полагать, уже и не вернешь. Конечно, если срубить дерево (возобновляемые природные ресурсы), то можно вернуть саженцы, а как быть с теми же металлами (невозобновляемые природные ресурсы)? Но если посмотреть на деятельность правительства в государстве через призму количественной собственности [2] и экономики полного цикла (властная экономика) [3], то мы не увидим ничего противоестественного и противоречивого.

Понятие «количественная собственность» регламентирует отношения

различного количества субъектов власти над различным количеством объектов власти. Социальная значимость природных ресурсов для будущих поколений огромна, следовательно, долевое участие правительства при принятии властных решений по отношению к ресурсам – значительно.

Согласно законам сохранения ничто не возникает ниоткуда и ничто не исчезает в никуда. Все находится в процессе движения из одного состояния (формы) в другое. И если что-то изымается из природных ресурсов, то впоследствии оно может и должно быть возвращено в какой-нибудь другой стадии состояния (пребывания). Все природные ресурсы являются частью полной экономики. В которой всё и всегда проходит 3 стадии состояния (пребывания): 1 стадия – это состояние перехода из прежнего положения в нынешнее, 2 стадия – это состояние нахождения в нынешнем положении, и 3 стадия – это состояние перехода из нынешнего положения в будущее. Причем 1 и 3 стадии, как правило, являются общим состоянием (пребыванием) в разных ситуациях. Например: правительство, на правах количественной собственности, сдает на определенных условиях (экологических и т.д.) в аренду участок территории государства, первый арендатор на основе определенных властных решений (технологий) изымает из нее руду и производит металл. В этой ситуации руда представляет 1 стадию состояния (пребывания), а металл – 2 стадию. Правительство, на правах количественной собственности, сдает на определенных условиях (медицинских, экологических и т.д.) металл в аренду второму лицу, которое из этого металла, на основе иных определенных властных решений (технологий), создает некоторый товар. В этой ситуации металл для первого лица, представляет 3 стадию состояния (пребывания) и одновременно для второго лица 1 стадию состояния (пребывания). Некоторый товар представляет уже 2 стадию состояния (пребывания). Правительство, на правах количественной собственности, сдает на определенных условиях (юридических, медицинских, экологических и т.д.) в аренду третьему лицу, которое, в рамках определенных властных решений (законов), использует этот товар. В этой ситуации товар в момент передачи, для второго лица, представляет 3 стадию состояния (пребывания) и одновременно для третьего лица 1 стадию состояния (пребывания). Данный товар на время использования существует во 2 стадии состояния (пребывания). По истечении «физической жизни» данного товара, правительство, на правах количественной собственности, сдает на определенных условиях (экологических и т.д.) в аренду четвертому лицу, которое, на основе определенных властных решений (технологий), утилизирует этот товар. В этой ситуации товар для третьего лица, представляет 3 стадию состояния (пребывания) и одновременно для четвертого лица 1 стадию состояния (пребывания). Сами остатки товара представляют уже 2 стадию состояния. При этом следует иметь в виду, что согласно объективным законам сохранения, данный товар не прекращает свое физическое существование. В дальнейшем для кого-то он переходит в 1 стадию состояния (пребывания) и

т.д.

Очевидно, без нынешнего поколения не будет и будущего поколения. Поддержание человеческих ресурсов на должном уровне - важнейшая задача. На этом базируются такие сферы как образование, культура, экология, медицина, и т.д. Помимо сфер, отвечающих за индивидуальное развитие, важнейшую роль играют рациональные условия аренды человеческих ресурсов. Для занятия бизнесом, любому лицу необходимо наличие индивидов. Как на время т.н. «производства» (1 и 3 стадии экономики полного цикла), так и на время «реализации» произведенного товара и/или услуги (2 стадия экономики полного цикла). Именно за предоставление индивидов на эти цели правительством государства и ставятся условия аренды со своими медицинскими, экологическими, социальными, демографическими, экономическими и т.п. условиями.

Что касается индивидов и современных способов сбора средств на общественные блага, например те же налоги, то очевидно, что они морально устарели. Банальная невыгода склоняет индивидов к уклонению от их уплаты. Необходимо ввести иную систему, состоящую из двух частей: обязательная компенсация за аренду государству, и инвестиционные сборы на его развитие. Условия обязательной компенсации должны комплектоваться индивидуально – с учетом проявлений в сферах науки, инноваций, искусства, спорта, финансов и т.д. Это будет мотивировать индивидов на саморазвитие. А инвестиционные сборы на развитие государства должны быть с возвратом определенных дивидендов индивидам, например, на оплату услуг пресловутого ЖКХ.

Таким образом, логический тупик и заикливание вносит дисгармонию между индивидами и государством. Чтобы разорвать этот порочный круг, необходимо пересмотреть статусную ориентацию. Государство это совокупность поколений. Представление и защита интересов будущих поколений - цель функционирования государства в целом. Правительство – атрибут будущих поколений. Взаимоотношения в государстве строятся с целью воспитания ответственных властных решений на базе объективных законов сохранения, с доступом к чему-либо на договорных условиях, с обязательным возвратом впоследствии.

Литература:

1. Ксениди, И.Д. Проблема нахождения и принятия ответственных решений / И.Д. Ксениди // Студенческая медицинская наука XXI века : материалы X междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 4–5 нояб. 2010 г. – Витебск, 2010. – С. 380–381.

2. Ксениди, И. Д. Определение понятия «собственность» // Актуальные вопросы современной медицины и фармации : материалы конф. студентов и молодых ученых 22–23 апр. 2002 г. / И. Д. Ксениди ; Витеб. гос. мед. ун-т. – Витебск, 2002. – С. 427–430.

3. Ксениди, И.Д. Экономическая деятельность с позиций товара и услуги, закона сохранения и властных отношений // Достижения фундам.,

клин. медицины и фармации : Материалы 72 науч. сессии сотрудников ун-та, 25–26 янв. 2017 г. ; Витеб. гос. мед. ун-т. – Витебск : ВГМУ, 2017. – С. 532–533.

ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ И СВОЕОБРАЗИЕ МЕДИЦИНЫ

Кулик С.П.,¹ Сайганова В.С.²

УО «Витебский государственный медицинский университет»¹

УО «Белорусский государственный университет»²

Качественные изменения в современной науке привели к становлению постнеклассической науки, которая включила в сферу своего рассмотрения «человекоразмерные» объекты [1]. Непривычные для классической науки блага человека и человечества, морали и добра, долга и ответственности за полученные результаты вплетаются в ткань научного познания. Ценности человека оказываются сопряженными научной истине, а аксиологическая компонента становится неотъемлемой составляющей научного исследования. Актуализируются проблемы этики науки и социальной ответственности ученых. Такая трансформация научного дискурса приводит к изменению форм методологической рефлексии в современной культуре и проблематизирует концептуальное осмысление науки как когнитивного и социокультурного феномена.

В связи с констатацией сложности и противоречивости образа науки в современной культуре, наличием множества разнокачественных интерпретаций ее нового смыслового содержания особое значение и актуальность приобретает философско-методологический анализ медицины как сферы познания и деятельности, изначально человекоразмерной и аксиологически окрашенной. Целью данной работы является экспликация взаимодополнительности социокогнитивной и коммуникативной парадигм современной философии и методологии науки в анализе медицинского познания. Результаты такого анализа могут иметь определенное значение для обоснования нового типа рациональности и нового образа науки, с которыми сопряжены поиски дальнейших путей развития современной цивилизации.

В современной философии и методологии науки сосуществуют две разнокачественные по содержанию, но сопряженные между собой большие группы исследований, определяемые как социокогнитивная и коммуникативная парадигмы интерпретации научного познания. Социокогнитивная парадигма постулирует рассмотрение научного познания в ракурсе субъект-объектного взаимодействия, включающего в себя как непосредственное отношение субъекта и объекта, так и отношения между объектом и знанием, субъектом и знанием. Социокогнитивная парадигма